



ASPECTOS PRÁCTICOS EN LA CADENA DE DERECHOS EN LA OBRA AUDIOVISUAL

FELIPE RUBIO TORRES



CONTENIDO

DERECHO DE AUTOR


```
graph TD; A[DERECHO DE AUTOR] --- B[DERECHOS MORALES]; A --- C[DERECHOS PATRIMONIALES]
```

DERECHOS MORALES

DERECHOS PATRIMONIALES



CONCEPTO GENERAL

- **OBRA AUDIOVISUAL: “TODA CREACIÓN EXPRESADA MEDIANTE UNA SERIE DE IMÁGENES AŞOCIADAS, CON O SIN SONORIZACIÓN INCORPORADA, QUE ESTÉ DESTINADA ESENCIALMENTE A SER MOSTRADA A TRAVÉS DE APARATOS DE PROYECCIÓN O CUALQUIER OTRO MEDIO DE COMUNICACIÓN DE LA IMAGEN Y DE SONIDO, INDEPENDIENTEMENTE DE LAS CARACTERÍSTICAS DEL SOPORTE MATERIAL QUE LA CONTIENE”.**
 - **OBRAS CINEMATOGRAFÍCAS, TELENOVELAS, VIDEO-CLIPS, DOCUMENTALES, OBRAS PUBLICITARIAS. ETC.**
 - **(DECISIÓN 351 DE 1993, ARTÍCULO 3)**
- 




SUJETOS

● OBRA ORIGINAL


● PRODUCTOR

● COAUTORES

- DIRECTOR
 - GUIONISTA O LIBRETISTA
 - MÚSICO
 - DIBUJANTE
- 




OBRA ESPECIAL

- “LA CREACIÓN DE UNA OBRA AUDIOVISUAL Y ESPECÍFICAMENTE DE UNA OBRA CINEMATOGRÁFICA, REQUIERE DE LA CONCURRENCIA DE NUMEROSOS CREADORES (AUTORES LITERARIOS, DRAMATURGOS, GUIONISTAS, MÚSICOS, ESCENÓGRAFOS, ETC) DE INTÉRPRETES (ACTORES Y EJECUTANTES) Y DE TÉCNICOS AUXILIARES. SU PRODUCCIÓN DEMANDA FUERTES INVERSIONES FINANCIERAS.
 - ...” POR LO QUE SE ADMITE EN LA DOCTRINA Y EN LA LEGISLACIÓN DE CARÁCTER INTERNACIONAL, QUE LA OBRA CINEMATOGRÁFICA DEBE CONSIDERARSE “... COMO UNA CLASE ESPECIAL DE OBRA EN COLABORACIÓN Y SOMETERSE A UN RÉGIMEN PARTICULAR”. Sent Corte Constitucional C- 276 de Junio 20 de 1996)
- 




DIRECTOR

- **“EL DIRECTOR ASUME UN PAPEL PREPONDERANTE SOBRE LOS OTROS AUTORES EN LA FASE DE EJECUCIÓN DE LA OBRA PUES ESTÁ DEDICADO A SU PREPARACIÓN, IMPRIMIENDO A LA OBRA A TRAVÉS DE UN INCISIVO TRABAJO DE REELABORACIÓN, DE COORDINACIÓN Y DE DIRECCIÓN EL SELLO, TAL VEZ PREPONDERANTE Y SIEMPRE INCONFUNDIBLE DE SU PERSONALIDAD Y DE SU PARTICULAR INGENIO CREATIVO”. (Sent Corte Suprema de Italia, Junio 4 de 1958)**
- 



HAGAMOS LA PELÍCULA

- **DESARROLLO DE LA IDEA**
 - **ADAPTACIÓN DE OBRAS**
 - **TÍTULO DE LA OBRA**
 - **CONTRATACIONES**
 - **PROMOCIÓN**
 - **DISTRIBUCIÓN Y VENTANAS**
- 



IDEA, ADAPTACIÓN Y TÍTULO





IDEA, ADAPTACIÓN Y TÍTULO

DESARROLLO IDEA PROPIA

DESARROLLO DE IDEA AJENA

ADAPTACIÓN DE OBRA

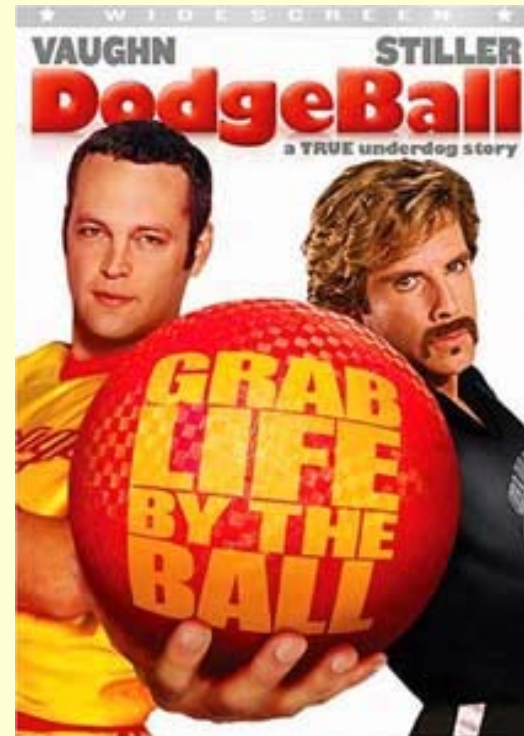
TÍTULO





**CIUDAD DE LOS ANGELES
JEROME C. METCALF VS. STEVEN BOCHCO; CBS; Corte de Apelaciones del**

Noveno Circuito de EE.UU. Marzo 13 de 2002 ■



DODGEBALL: A TRUE UNDERDOG STORY
CORTE DISTRITO NY 2005
PRICE/ASHOKA vs FOX

LIFE

- Gregory Hudson (demandante) Vs. Universal , Imagine Films Entertainment LLC (demandados).
(3/04/2009)
- Corte de Distrito de New York
- Hudson demandó arguyendo que la película LIFE era un plagio de sus obras “*Bronx House*” y “*No Harm, No Foul*”.




CONTRATACIONES





CONTRATACIONES


- DIRECTOR
 - LIBRETISTA
 - GUIONISTA
 - ASISTENTE DE LIBRETOS
 - ACTOR ACTRIZ
 - ALQUILER DE LOCACIONES/VEHÍCULOS.
 - EXTRAS.
 - CESIÓN DE DERECHOS.
 - LICENCIA DE USO DE OBRA MUSICA/FONOGRAMAS
 - COPRODUCCIÓN
 - VESTUARISTA
 - FOTOGRAFÍA
 - LUCES
 - MÚSICA
 - OTROS
- 

MÚSICA






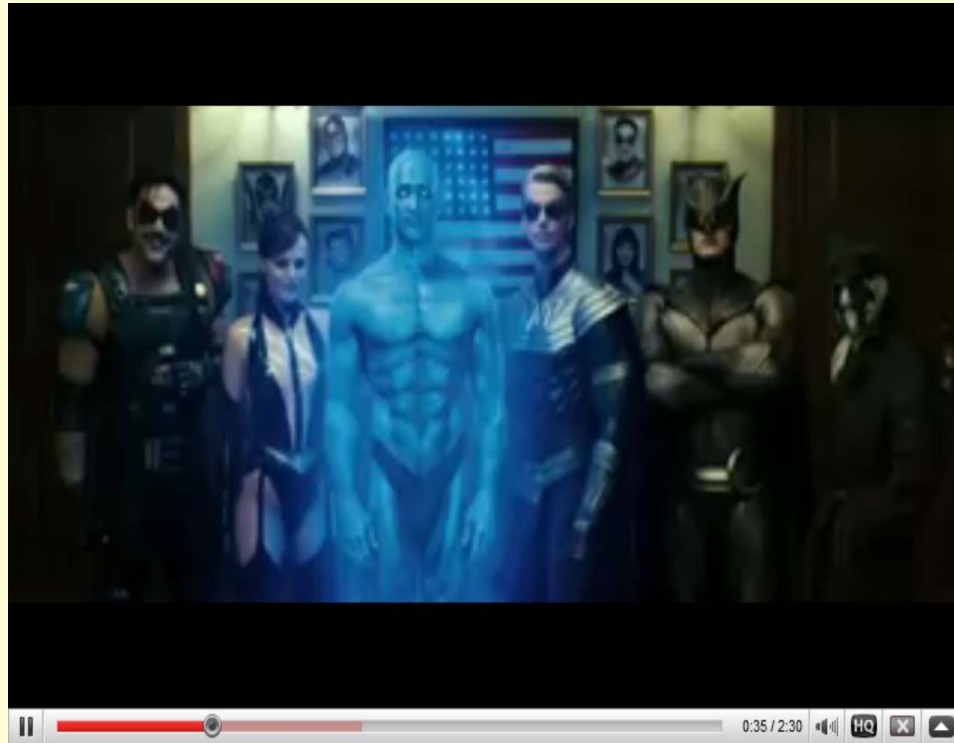
DISPOSICIONES COMUNES

- DERECHOS (FORMAS DE EXPLOTACIÓN)
 - MODALIDADES (FORMAS DE UTILIZACIÓN)
 - DERECHOS MORALES
 - EXCLUSIVIDAD
 - ESPACIO GEOGRÁFICO DE EXPLOTACIÓN
 - ESPACIO TEMPORAL (PLAZO)
 - REMUNERACIÓN (PROPORCIONAL, SUMA FIJA)
 - DESTINO
- 

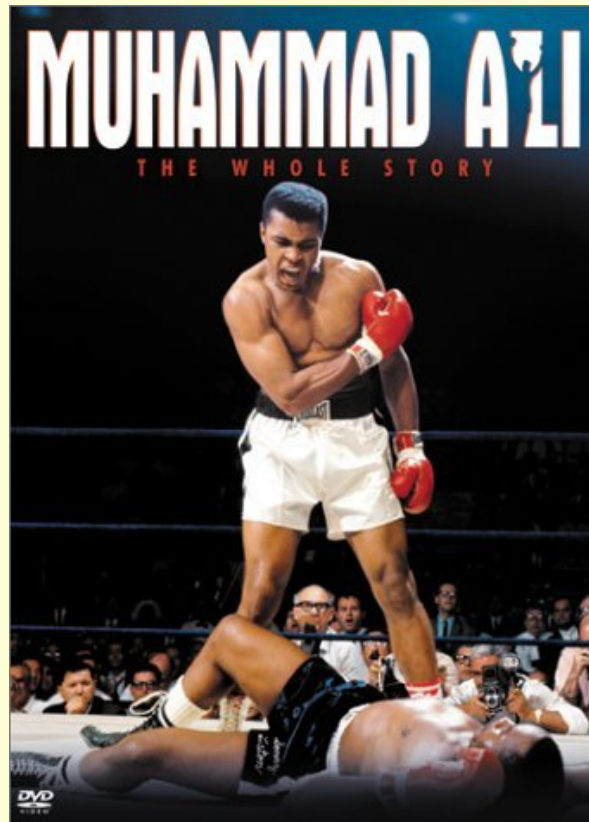


DISPOSICIONES COMUNES

- IDIOMA
 - RESPETO DEL DERECHO MORAL
 - GARANTÍA DE AUTORÍA O TITULARIDAD
 - MENCIONES
 - FORMALIDADES
- 

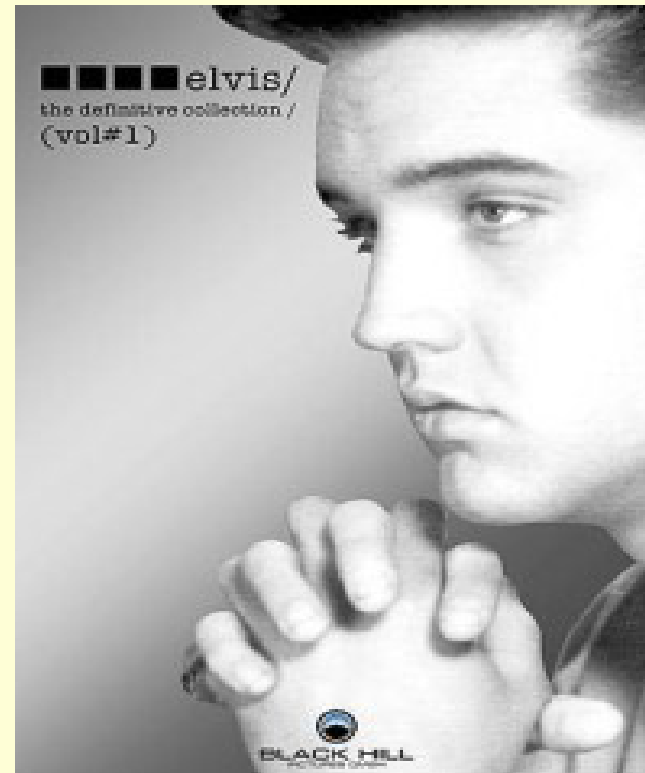
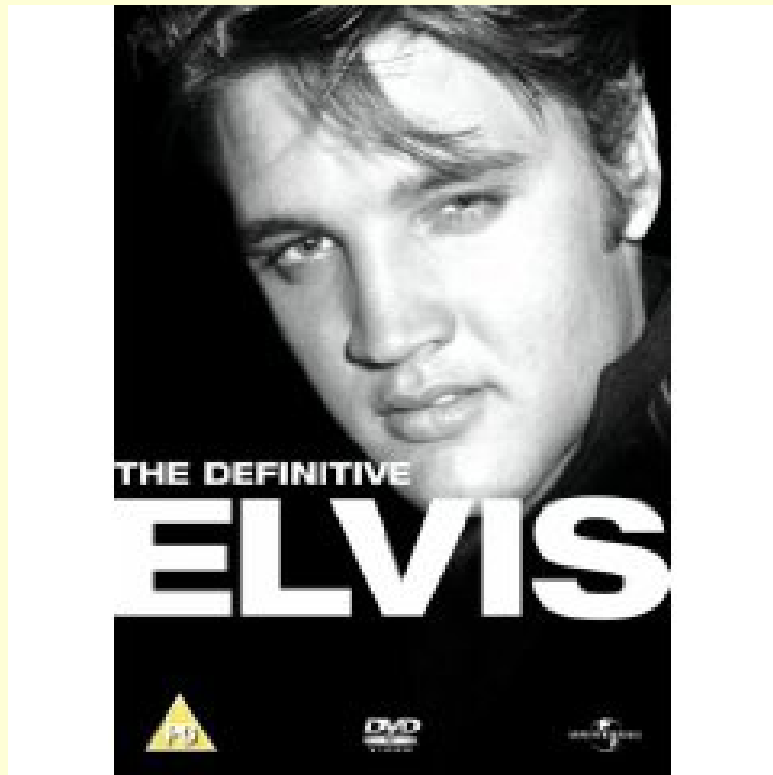


WATCHMEN
20TH CENTURY FOX vs WARNER BROS
2009



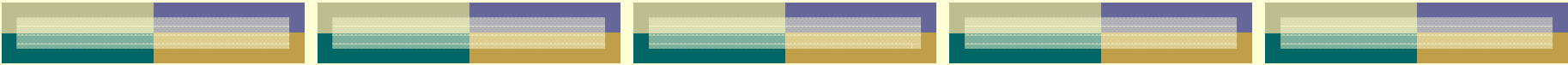
Ali- The Whole Story
CORTE DE DISTRITO DE NY, 1996

Monster Communications V. Turner Broadcasting System



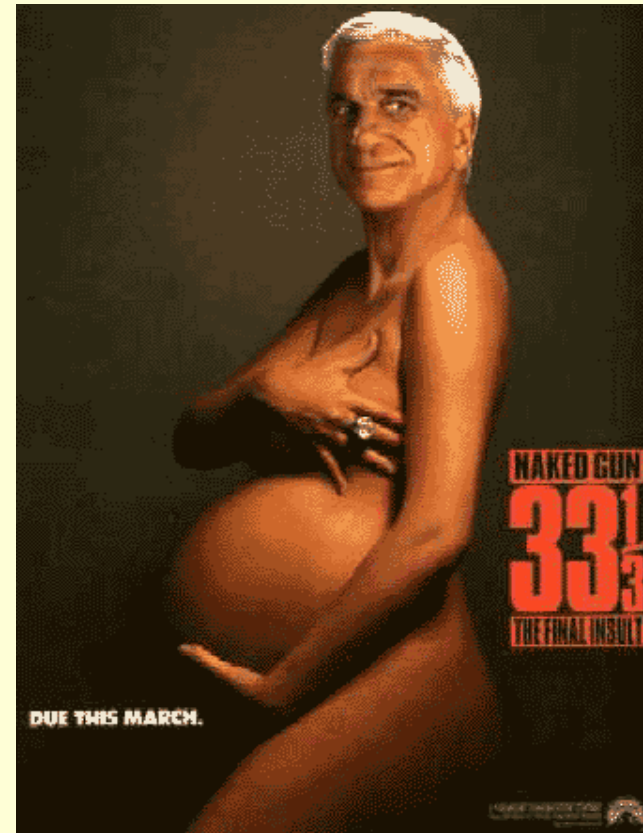
The definitive Elvis
CORTE DE APELACIONES DEL NOVENO CIRCUITO

Elvis Presley Enterprises, Inc VS. Passport Video (2003)



PROMOCIÓN Y DISTRIBUCIÓN



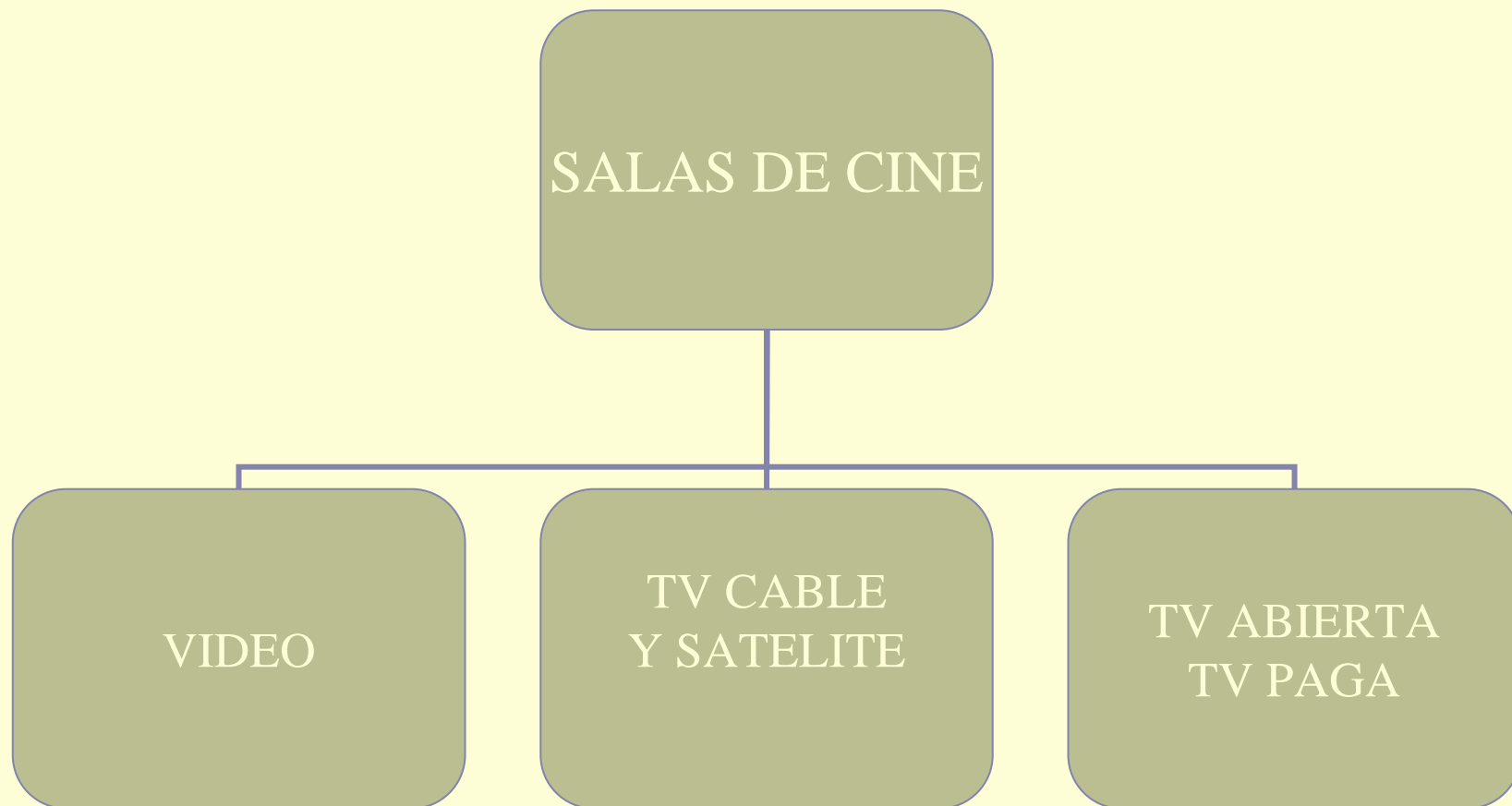


**PROMOCIÓN “Y DONDE ESTÁ EL POLICIA 33 1/3:EL INSULTO FINAL
CORTE DE APELACIONES DEL 2 CIRCUITO USA, 1998
LEIBOVITZ vs PARAMOUNT PICTURES**

PERRO COME PERRO



VENTANAS DE COMERCIALIZACIÓN





RUBIO ORAMAS & ASOCIADOS

FELIPE RUBIO TORRES

Consultor en Propiedad Intelectual

Carrera 19 Nro. 93 - 52

**Tels/fax (57 1) 5303374 o 5300071 o
8051504**

Celular 3162225350

www.rubioramas.com

Bogotá D.C., Colombia

